

CONVOCATORIA INTERNA DE INVESTIGACIÓN AÑO 2022
Dirección de Investigación e Innovación

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA

| | | |
|--|--|---|
| 1.1. Nombre del proponente: | | |
| 1.2. Título de la propuesta: | | |
| 1.3. Código de la propuesta: PRO-2022-### | 1.4. Código del evaluador: EVAL2022-### | 1.5. Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa): |
| 1.6. Área temática de la propuesta: | | |

1.7. Certificación del evaluador:

Existe **conflicto de intereses** en esta propuesta cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo (directo o indirecto) sobre la propuesta. Por ejemplo: parentesco familiar cercano entre evaluador y proponente, posible competencia en regalías u otros similares en el quehacer del evaluador/proponente, duplicación innecesaria de propuestas, o bien, cuando el evaluador(a) tenga una relación cercana con el proponente. (Marque con una "X").

Sí hay conflicto de intereses: _____

No hay conflicto de intereses: _____

2. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Para la adjudicación del fondo de la Universidad del Istmo a la propuesta hay algunos componentes de la evaluación: una **cuantitativa**, una evaluación de **potencial** de la propuesta y un fuerte complemento de un componente **cuantitativo**. Este análisis se solicita a continuación en este formulario de evaluación.

2.1. Componente de evaluación cualitativa de la propuesta

(Marque con una "X" las opciones que apliquen).

| | |
|---|--|
| Vínculo y/o asociación con las actividades de la Universidad del Istmo. | |
| Relevancia institucional, nacional o internacional de los resultados de la investigación. | |
| Acciones y beneficios directos y/o indirectos para generar nuevo conocimiento y transferirlo. | |
| Adecuado alcance y/o potencial aplicación de los resultados a corto, mediano o largo plazo. | |

2.2. Potencial de la propuesta

En función de su evaluación, la propuesta tiene mérito para ser clasificada como:

(Marque con una "X").

| | |
|---|--|
| Propuesta con bajo potencial | |
| Propuesta con potencial, pero con debilidades | |
| Propuesta con buen potencial | |
| Propuesta con alto potencial | |

2.3. Componente de evaluación cuantitativa de la propuesta

Evalúe la propuesta que se le asignó como evaluador externo, con un puntaje de un máximo de cinco (5) a un mínimo de uno (1), para cada criterio indicado abajo. Use la escala: *Excelente: 5; Muy buena: 4; Buena: 3; Regular: 2; Deficiente: 1.*

| Secciones del <i>Formulario de Presentación de Propuesta Año 2022</i> | Evaluación cuantitativa (según la escala indicada) | Observaciones del evaluador (si aplica) |
|--|--|---|
| Título de la propuesta (Es adecuado en relación con el tema. Si no lo es, sugerir ajustes) | | |
| Antecedentes y justificación (Se detalla cómo nace la propuesta; hay aspectos de pertinencia e importancia, relación con la sociedad, la comunidad científica y/o la institución; menciona fortalecimiento de líneas, grupos, semilleros o programas académicos, etc.). | | |
| Problema de investigación (Se incluye una descripción precisa del problema a resolver y/o las preguntas de investigación; hay información real del estado actual, lugar, tiempo, personas, etc.). | | |
| Objetivos (Se presenta un solo objetivo general, en coherencia con el problema y el título; los objetivos específicos están alineados con el objetivo general y no se confunden con actividades, metodología o resultados). | | |
| Metodología (Se describe una ruta real de desarrollo de la investigación incluyendo, por ejemplo, el tipo de enfoque cualitativo/cuantitativo/mixto, la población, la muestra y los instrumentos de colecta de datos, entre otros aspectos). | | |
| Resultados esperados (Se describe con claridad y pertinencia los productos, resultados esperados o entregables del estudio; describe brevemente el aporte que haría la investigación; son resultados tangibles y/o medibles). | | |
| Estrategia de divulgación (La propuesta presenta claramente una estrategia para difundir las acciones del proyecto a desarrollar y sus resultados. Esta divulgación puede ser a modo de foros, jornadas, talleres, reuniones, páginas web, radio, TV, entre otros ejemplos). | | |
| Referencias bibliográficas (La propuesta incluye una suficiente cantidad de fuentes consultadas, que dan fortaleza a la misma; las citas incluidas evitan incurrir en plagio; de preferencia se usan las Normas APA). | | |
| Presupuesto (La propuesta incluye un presupuesto realista en cuanto a lo descrito en metodología; se observan los objetos de gasto que permite la convocatoria). | | |
| Cronograma (Se incluye un cronograma completo que describe una secuencia lógica de actividades, metodología y entregables; la duración de la propuesta está dentro lo permitido por la convocatoria). | | |
| Anexos (La propuesta incluye todos los documentos de sustento, tales como hojas de vida, cartas de apoyo/permisos/consentimiento; otros sustentos necesarios). | | |
| Total (En esta tabla se incluyen 11 secciones a evaluar. El máximo puntaje que puede lograr una propuesta es de $11 \times 5 = 55$). Realice una sumatoria de los puntajes que Usted asignó e incluya en la celda respectiva: | ... / 55 | |

3. RIESGOS POTENCIALES DE LA PROPUESTA EVALUADA

(Marque con una "X" las opciones que apliquen).

| | |
|---|--|
| Apropiación indebida de trabajo ajeno: Sí: No: | ¿Tiene referencia sobre esto? |
| Conflicto con principios éticos y/o bioéticos: Sí: No: | ¿Conoce Usted alguna solución? |
| Acciones ilegales o impropias: Sí: No: | ¿Existe alguna alternativa de solución? |
| Impacto (ambiental) nocivo: Sí: No: | ¿Conoce Usted alguna medida de mitigación? |

4. COMENTARIOS DEL EVALUADOR(A) SOBRE LA PROPUESTA

4.1. ¿Recomienda la adjudicación del fondo solicitado por el proponente?

Indique, con base en su evaluación arriba presentada, si recomienda Usted la asignación del fondo de convocatoria.
 (Marque con una "X").

Sí adjudicar: _____

No adjudicar: _____

4.2. Opinión del evaluador(a) y comentarios para retroalimentación del proponente

Es sumamente importante conocer su opinión sobre la propuesta evaluada, en aras de la mejora de la misma **antes** de adjudicar el fondo de la Universidad del Istmo al proponente, para **luego** iniciar las actividades del proyecto. **A continuación, use por favor el espacio que necesite para mencionar toda la retroalimentación que Ud. considere necesaria, a fin de que el proponente integre mejoras en su propuesta (plan de trabajo):**

(Texto)